



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL**  
**Secretaría de Ciencia, Tecnología y Posgrado**  
**PLANILLA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL (PDTs)**

**DATOS GENERALES DEL PROYECTO**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Denominación:              |   |
| Facultad Regional:         |   |
| UCT (Lugar/es de trabajo): |   |
| Tipo de Proyecto:          | Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social |

**Características del Proyecto:**

| Característica    | Código | Descripción            |
|-------------------|--------|------------------------|
| Tipo de Actividad | -      | Investigación aplicada |
| Programa          |        |                        |

**Área de Conocimiento<sup>1</sup>**

| Rubro | Descripción |
|-------|-------------|
|       |             |

**Subárea de Conocimiento<sup>2</sup>**

| Rubro | Descripción |
|-------|-------------|
|       |             |

**Duración del Proyecto**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Duración en meses     |  |
| Fecha de inicio       |  |
| Fecha de finalización |  |

**DATOS DE LA DIRECCIÓN**

Director:

| Apellido y Nombres | Categoría P. Inc. | Categoría UTN | Dedicación al proyecto (Horas Semanales) |
|--------------------|-------------------|---------------|--|
|                    |                   |               | NC                                       |

Co-director/ es:

| Apellido y Nombres | Categoría P. Inc. | Categoría UTN | Hs. Semanales de dedicación al proyecto |
|--------------------|-------------------|---------------|---|
|                    |                   |               | NC                                      |

**TEMAS DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA CONFORME A LAS POLÍTICAS DE I+D+i de la UTN**

|  | Calificación | Comentarios |
|--|--------------|-------------|
| <b>¿La temática del proyecto se enmarca en los alcances de los PDTs?</b><br><i>Si no se enmarca, fundamente su viabilidad o su desacuerdo.</i> | Sí / No      |             |

<sup>1</sup> Área de Conocimiento principal del proyecto según la clasificación OCDE-UNESCO, versión 2010.

<sup>2</sup> Sub-área de Conocimiento principal, de tercer nivel, según la clasificación OCDE-UNESCO, versión 2010.



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL**  
**Secretaría de Ciencia, Tecnología y Posgrado**  
**PLANILLA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL (PDTS)**

**Calificación                      Comentarios**

**¿La temática del proyecto está enmarcada dentro de las líneas prioritarias de los PDTS?**

Sí / No

*Si lo está, indique en comentarios en qué línea puntual se enmarca. Si no, fundamente su viabilidad o su desacuerdo.*

**¿Los requerimientos presupuestarios se encuadran dentro de las directivas establecidas, con respecto a los aportes que cada Entidad financia y avala el presente Proyecto?**

Sí / No

*Si se encuadran indique, en comentarios, si se acompañan adjuntos los referidos avales. Si no, comente el motivo por el cual este rubro no se enmarca en sus aspectos reglamentarios.*

**A. PLAN DE INVESTIGACIÓN**

Relevancia académica, originalidad, estado actual del conocimiento del tema, avance del conocimiento, enfoque novedoso localmente, etc.<sup>3</sup>

8

Evaluación final

Posibilidad de transferencia de resultados, propuesta en cuanto a formación y especialización de jóvenes investigadores, impacto social, etc.

10

Fundamentación del problema/Justificación. Enunciación CLARA y OBJETIVA de hipótesis y objetivos y su adecuación al problema a abordar durante la ejecución del proyecto.

15

Metodología: Adecuación metodológica, descripción de los métodos a emplear con el objeto de estudio, la temática y los objetivos. Adecuación de la duración del proyecto.

14

**TOTAL (A) 47**

<sup>3</sup> Novedad Local: Se entiende que un proyecto de I+D implica, necesariamente, el aporte de nuevos conocimientos y de soluciones tecnológicas y que, de esta manera, la originalidad o la novedad cognitiva es un rasgo central de la actividad de la ciencia y la tecnología. Sin embargo, se señala que esta afirmación debe ser matizada a la luz de las condiciones locales en que se desenvuelve el desarrollo tecnológico y se redefine el concepto de novedad u originalidad del conocimiento a un significado acotado a las condiciones locales: se trata, entonces, de entender la cuestión de la originalidad en el sentido de "novedad local".



## B. RECURSOS HUMANOS

### B-1. ANTECEDENTES DEL DIRECTOR

|   |   | Evaluación Final     |
|---|---|----------------------|
| <i>Formación académica.</i>   | 5 | <input type="text"/> |
| <i>Actividad docente.</i>   | 2 | <input type="text"/> |
| <i>Actividad de dirección en investigación: Dirección de proyectos, formación de investigadores, dirección de tesis, etc.</i> | 4 | <input type="text"/> |
| <i>Transferencias en el tema del proyecto (tecnológica, difusión, contratos, patentes, etc.)</i>                              | 4 | <input type="text"/> |
| <i>Publicaciones y presentaciones a reuniones científicas o tecnológicas en el tema del proyecto.</i>                         | 5 | <input type="text"/> |
| <b>TOTAL (B<sub>1</sub>)</b>  |   | <b>20</b>            |

### B-2. ANTECEDENTES DEL CODIRECTOR/ES

|   |   |                      |
|---|---|----------------------|
| <i>Formación académica.</i>   | 2 | <input type="text"/> |
| <i>Actividad docente.</i>   | 1 | <input type="text"/> |
| <i>Actividad de dirección en investigación: Dirección de proyectos, formación de investigadores, dirección de tesis, etc.</i> | 1 | <input type="text"/> |
| <i>Transferencias en el tema del proyecto (tecnológica, difusión, contratos, patentes, etc.)</i>                              | 1 | <input type="text"/> |
| <i>Publicaciones y presentaciones a reuniones científicas o tecnológicas en el tema del proyecto.</i>                         | 1 | <input type="text"/> |
| <b>TOTAL (B<sub>2</sub>)</b>  |   | <b>6</b>             |

### B-3. ANTECEDENTES DEL GRUPO DE TRABAJO

|   |   |                      |
|---|---|----------------------|
| <i>Formación académica.</i>   | 3 | <input type="text"/> |
| <i>Actividad docente.</i>   | 3 | <input type="text"/> |
| <i>Actividad de dirección en investigación: Dirección de proyectos, formación de investigadores, dirección de tesis, etc.</i> | 4 | <input type="text"/> |
| <i>Transferencias en el tema del proyecto (tecnológica, difusión, contratos, patentes, etc.)</i>                              | 7 | <input type="text"/> |
| <b>TOTAL (B<sub>3</sub>)</b>  |   | <b>17</b>            |

**TOTALB (B<sub>1</sub>+B<sub>2</sub>+B<sub>3</sub>)** **43**



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL**  
**Secretaría de Ciencia, Tecnología y Posgrado**  
**PLANILLA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL (PDTs)**

**C. ASPECTOS GLOBALES DE LA PRESENTACIÓN**

**Evaluación Final**

El presupuesto estimado, considerando la disponibilidad de infraestructura, se corresponde con lo necesario para la ejecución del proyecto. 4

Equilibrio general entre las etapas del plan de actividades y los objetivos, hipótesis y metodología propuestos. 6

**TOTAL (C) 10** \_\_\_\_\_

**RESULTADO DE EVALUACIÓN**

| EVALUACIÓN                              | TOTAL | Homologado | Reformulado | Denegado |
|---|-------|------------|-------------|----------|
| A. PLAN DE INVESTIGACIÓN                | (A)   | >=25       | [ 24 - 10 ] | [ <10 ]  |
| B. RECURSOS HUMANOS                     | (B)   | >=20       | [ 19 - 10 ] | [ <10 ]  |
| C. ASPECTOS GLOBALES DE LA PRESENTACIÓN | (C)   | >=5        | [ 4 - 3 ]   | [ <3 ]   |

**¿Considera que el proyecto es pertinente y por ende debe ser evaluado externamente previo a su homologación final? En caso negativo, seleccione que se aconseja.**

|           |  |                             |
|-----------|--|-----------------------------|
| <b>SÍ</b> |  | Aprobado totalmente         |
|           |  | Aprobado con modificaciones |
| <b>NO</b> |  | Reformular                  |
|           |  | Denegado                    |

**Nota:** En el caso que el dictamen sea "Aprobado con modificaciones" o "Reformular" se deberán indicar las observaciones correspondientes en "Justificación del dictamen...". En caso de resultar "Denegado", se solicita su fundamentación en el mismo apartado.



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL**  
**Secretaría de Ciencia, Tecnología y Posgrado**  
**PLANILLA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL (PDTs)**

**JUSTIFICACIÓN DEL DICTAMEN EN RELACIÓN A LO EVALUADO EN LOS ÍTEMS A, B y C**

Firma del Evaluador

Aclaración

Fecha