

HISTORIA

**FORO DE PENSAMIENTO
CRÍTICO**



“Libres de toda otra
dominación extranjera”.

19 DE JULIO DE 1816 - 2020

FORO DE PENSAMIENTO CRÍTICO



DIRECTOR

Ingeniero. ALEJANDRO SERAGLIO

REDACTORES:

Licenciado. ORLANDO PARROTA

Ingeniero. CARLOS LOMBARDO

Ingeniero. ROBERTO SICARI

MARCELO DIAZ

EDICION Y DISEÑO:



<https://www.foropensamiento critico.org>

La revista "Foro del pensamiento crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores). Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de pensamiento crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del pensamiento crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

HISTORIA

CARINA MURUA:

Profesora en Historia y ciencias sociales, docente de nivel medio y universitario.

Coordina desde 2011 el espacio de Historia del Foro de Pensamiento Crítico de la UTN FRA, se dedica a la investigación, organización de conversatorios y producción de materiales de divulgación sobre las luchas populares en historia de Nuestramérica.



DIEZ DÍAS CRUCIALES:



LA INDEPENDENCIA NO ES SOPLAR Y HACER BOTELLAS.

Habían pasado diez días del aquel 9 de julio de 1816, donde el Congreso reunido en Tucumán plantease “**(...) declaramos solemnemente a la faz de la tierra, que es voluntad unánime e indubitable de estas Provincias romper los violentos vínculos que los ligaban a los reyes de España, recuperar los derechos de que fueron despojados, e investirse del alto carácter de una nación libre e independiente del rey Fernando séptimo, sus sucesores y metrópoli**”.

Apenas fue conocida la noticia por San Martín y en permanente comunicación con Güemes, Belgrano y Pueyrredón, y con la presión del Diputado Medrano, se ampliaría la declaración y se sumaría un renglón no menor, “**y de toda otra dominación extranjera**”, dado que el contexto era muy complejo.

Les invitamos a repasar algunos de los conflictos que acechaban el sueño de la libertad de los pueblos de Nuestramérica.

LA ASAMBLEA DEL AÑO XIII Y LA INDEPENDENCIA INCONCLUSA

Tras la revolución de mayo de 1810, quedaron al descubierto viejos intereses y conflictos al interior de nuestros territorios, por un lado mujeres y hombres de distintos sectores sociales pujaban por un cambio emancipatorio, veían en las independencias de las trece colonias de los Estados Unidos (1776) y de Haití (1804) , un antecedente continental que alentaba la posibilidad de ser libres, por otro lado, como siempre ha habido, se encontraban quienes se habían favorecido del comercio con Europa y aspiraban a una forma de vida tranquila, sin discutir su situación de súbditos coloniales, atraídas/ os por las costumbres, modas e ideas de la llamada Madre Patria, madre que había enriquecido sus arcas gracias a las riquezas de estas tierras,

"Entre 1503 y 1660 llegaron al puerto de Sevilla 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata. La plata transportada a España en poco más de un siglo y medio, excedía tres veces el total de las reservas europeas (...) estas cifras no incluyen el contrabando". Galeano E (2010). p. 40.[1]

Este descomunal pillaje de recursos, no hubiera sido posible sin la mano de obra y explotación de hombres y mujeres de estas tierras o esclavizados/ as y traídos/ as a nuestro continente.

"Los indios de las Américas sumaban no menos de setenta millones, y quizás más, cuando los conquistadores

extranjeros aparecieron en el horizonte; un siglo y medio después, se habían reducido, en total, a sólo tres millones y medio". Galeano E, op. cit., p. 59[2]

A pesar de la explotación, la imposición de las políticas económicas y la reducción de nuestro vínculo a súbditos de los reyes peninsulares, una parte de la sociedad colonial deseaba continuar así, que nada se modificara, es más, operaban como espías y contrarrevolucionarias/ os, las élites minifundistas por ejemplo, donaban dinero, ofrecían animales y permitían al enemigo parar en sus campos, sobre estas formas de colonización, Don Arturo Jauretche en Los profetas del odio y la yapa (1957) decía:

" Desde el principio nuestra "Intelligentzia" identificó con cultura los " valores universales" consagrados por los centros del poder, con exclusión de toda otra cultura". p. 99.[3]

Jauretche hablaba de Intelligentzia haciendo referencia a las formas de construcción de un pensamiento colonizado sin la capacidad de armar un pensamiento propio, tal vez la ilusión de pertenecer a la "cultura universal de la Madre Patria" y su reconocimiento, es lo que llevaba a comerciantes y hacendados a boicotear la posible independencia.

Tras la llegada de San Martín a América y su presión para acelerar la independencia, en enero de 1813, comenzará a sesionar en

forma soberana la que conoceremos como Asamblea del año XIII..

Si bien uno de los objetivos centrales sería declarar la independencia y preparar el camino hacia una constitución, no fue posible, dado que se vislumbraban profundas internas, muchos territorios no enviaron diputados en tanto entendían que la centralidad de Buenos Aires generaba justificadas desconfianzas, en el caso de la Banda Oriental serían rechazados los diputados y se acusaría a José Gervasio Artigas como traidor, intrigas y fragmentaciones que sumarían a la desintegración del proyecto de una patria grande. Los diputados de Artigas venían con una serie de instrucciones [1] de avanzada, fundamentalmente con la indicación de declarar la independencia, formar un gobierno republicano, con división de poderes, garantizar las libertades de los pueblos y reclamar la soberanía de los territorios ocupados por el Brasil.

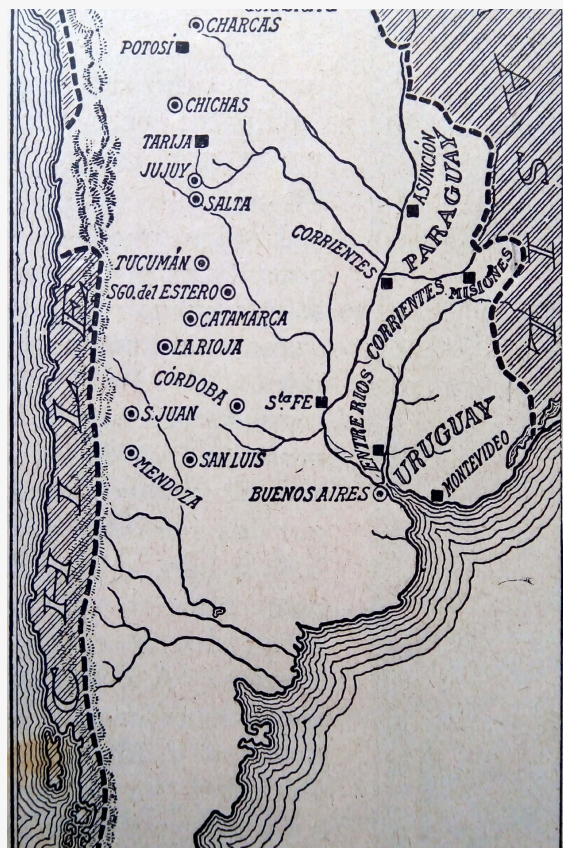
A pesar de que la Asamblea del año XIII dejó una serie de logros tales como la libertad de vientres, el reconocimiento de los símbolos patrios, la supresión de toda forma de tortura, tormentos y títulos de nobleza, no tendría la voluntad política de declarar la independencia ni redactar una Constitución, tras las discusiones se establecería una forma de gobierno unipersonal bajo la figura de un Director Supremo.

El contexto de las Provincias Unidas sería desesperante, en todos los frentes, por un lado, los enfrentamientos internos y las oleadas realistas desde el Perú hacia el sur, el avance del imperio del Brasil por el litoral hacia la Banda Oriental y la amenaza permanente de los barcos franceses e ingleses.

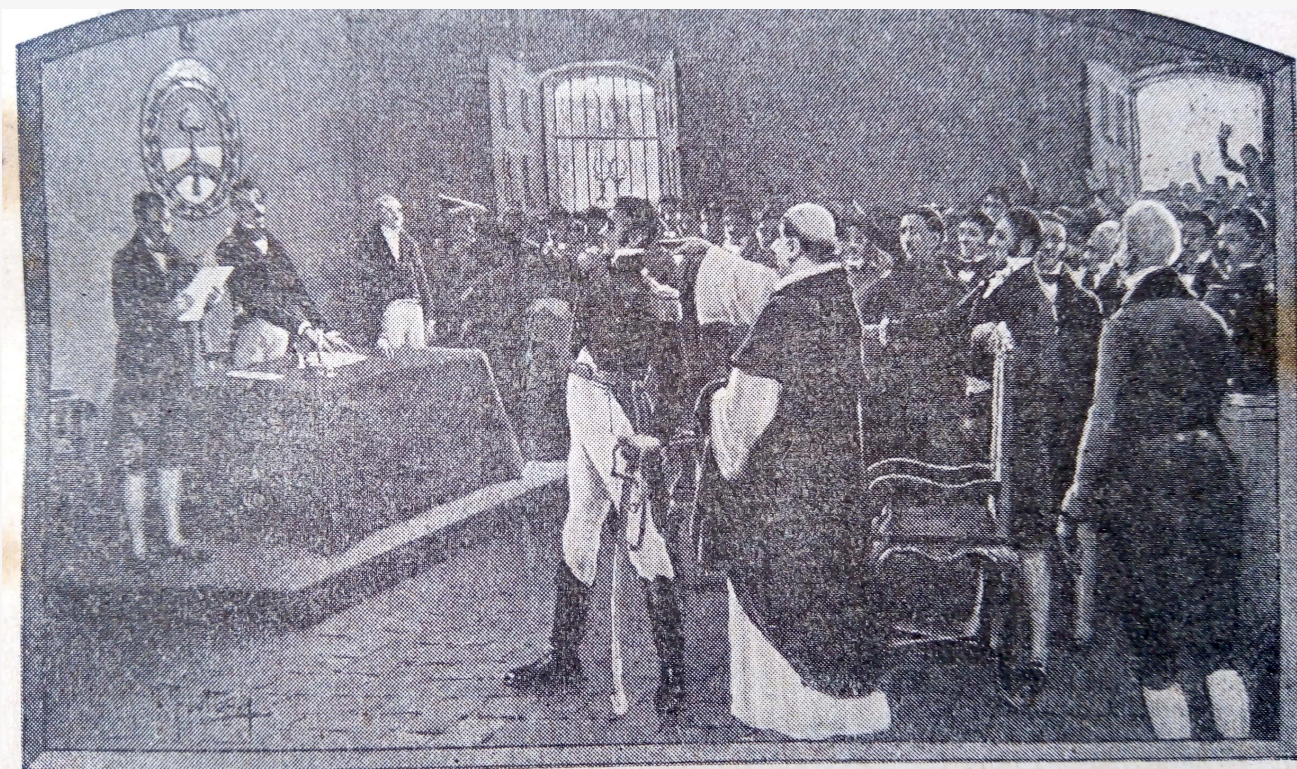
ESA VIEJA TRADICIÓN DE OFRECERNOS COMO COLONIA...

Para inicios de 1815, nos solo contábamos con el retorno de las monarquías europeas, sino que también se profundizaban toda una serie de intrigas y traiciones internas.

Tras la caída de Napoleón, resurgirá en Europa el deseo de recuperar los territorios americanos, Fernando VII juraría venganza y castigo, restablecerá el tribunal de la Santa Inquisición, a fin de perseguir y torturar a toda/os quienes se hayan pronunciado en su contra aboliría todas leyes orgánicas y administrativas



"EL CONTEXTO DE LAS PROVINCIAS UNIDAS SERÍA DESESPERANTE, EN TODOS LOS FRENTES, POR UN LADO, LOS ENFRENTAMIENTOS INTERNOS Y LAS OLEADAS REALISTAS DESDE EL PERÚ HACIA EL SUR, EL AVANCE DEL IMPERIO DEL BRASIL POR EL LITORAL HACIA LA BANDA ORIENTAL Y LA AMENAZA PERMANENTE DE LOS BARCOS FRANCESES E INGLESES".



Proclamación de la independencia

aprobadas en su ausencia, declaró enemigos de lesa majestad a los diputados reconocidos como liberales, hubo torturas, fusilamientos y encarcelamientos masivos, con esta furia déspota preparó a su mejor ejército para derrotar las revoluciones Americanas, el Director Supremo Posadas le escribiría al respeto a San Martín:

"EL MALDITO BONAPARTE LA EMBARRO AL MEJOR TIEMPO: EXPIRÓ SU IMPERIO...Y NOS HA DEJADO EN EL CUERNO DEL TORO. NUESTRA SITUACIÓN POLÍTICA HA VARIADO MUCHO Y POR CONSIGUIENTE DEBEN TAMBIÉN VARIAR NUESTRAS FUTURAS MEDIDAS"[4]

Era verdaderamente el toro, un Fernando VII indolente y preparado para todo tipo de castigos en América, incluida la institución eclesiástica de torturas como la inquisición.

El Director Supremo Posadas, había enviado a España varias misiones a fin de felicitar al rey Fernando y procurar (según como se interprete), ganar tiempo para que se retrase el envío de milicias al Río de la Plata.

En este contexto, Inglaterra, veía la oportunidad para conquistar nuevos mercados y de ser posible territorios, en las Provincias Unidas, había un sinnúmero de espías oficialmente declarados comerciantes o viajeros, pero que operaban para las potencias europeas, fundamentalmente para Inglaterra, que sería para inicios del siglo XIX un centro neurálgico de poder, por su fuerza naval y su creciente proceso industrial.

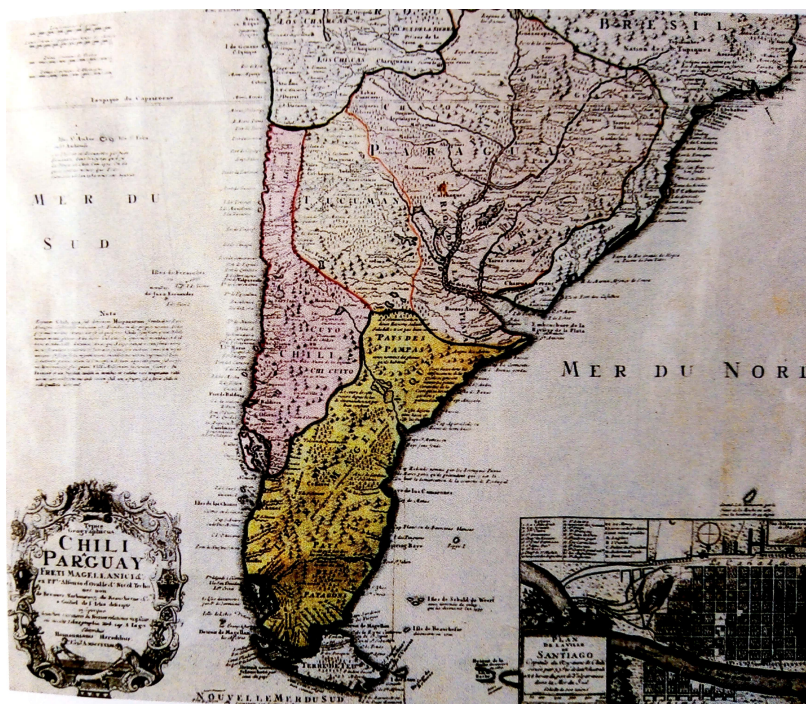
Pero a falta de la amenaza externa, eran conocidas las maniobras del nuevo Director Supremo Alvear, por entregar estas tierras en manos de Inglaterra. Alvear enviaría el 23 de febrero de 1815 a Río de Janeiro en una misión secreta, a José García, a encontrarse con el embajador inglés Lord Strangford a fin de ofrecer colocar a las Provincias Unidas bajo el dominio de Inglaterra, contamos con toda una riqueza epistolar que así lo documenta, y nos permite analizar las traiciones de la época:

“El Supremo Director don Carlos Alvear al Lord Strangford:

Muy señor mío:

B. Manuel García, mi consejero de Estado instruirá a V. E. de mis últimos designios con respecto a la pacificación y futura suerte de estas provincias. Cinco años de repetidas experiencias han hecho ver a todos los hombres de juicio y opinión, que este país no está en edad ni en estado de gobernarse por sí mismo, y que necesita una mano exterior que lo dirija y contenga en la esfera del orden, antes que se precipite en los horrores de la anarquía.

“Pero también ha hecho conocer el tiempo la imposibilidad de que vuelva a la antigua dominación, porque el odio a los españoles, que ha excitado el orgullo y opresión desde el tiempo de la conquista, ha subido de punto con los sucesos y desengaños de su fiereza durante la revolución. (...) **“En estas circunstancias solamente la generosa nación británica puede poner un remedio eficaz a tantos males, acogiendo en sus brazos a estas provincias que obedecerán a su gobierno y recibirán sus leyes con el mayor placer:**



ESTE PAÍS NO ESTÁ EN EDAD NI EN ESTADO DE GOBERNARSE POR SÍ MISMO, Y QUE NECESITA UNA MANO EXTERIOR QUE LO DIRIJA Y CONTENGA EN LA ESFERA DEL ORDEN, ANTES QUE SE PRECIPITE EN LOS HORRORES DE LA ANARQUÍA. (EL SUPREMO DIRECTOR DON CARLOS ALVEAR AL LORD STRANGFORD)



porque conocen que es el único medio de evitar la destrucción del país, a que están dispuestos antes de volver a la antigua servidumbre, y esperan de la sabiduría de esa Nación una existencia pacífica y dichosa.(...) La Inglaterra que ha protegido la libertad de los negros en la costa de África, impidiendo con la fuerza el comercio de la esclavatura a sus más íntimos aliados, **no puede abandonar a su suerte a los habitantes del Río de la Plata en el acto mismo en que se arrojan a sus brazos generosos.** (...) " Yo deseo que V. E. se digne escuchar a mi enviado, acordar con él lo que V. E. juzgue conducente, y manifestarme sus sentimientos, en la inteligencia que estoy dispuesto a dar todas las pruebas de la sinceridad de esta comunicación y tomar de consumo las medidas que sean necesarias para realizar el proyecto, si en el concepto de V. E. puede encontrar una acogida, feliz en el ánimo del Rey y de la Nación. Dios guarde etc.

"EN ESTAS
CIRCUNSTANCIAS
SOLAMENTE LA GENEROSA
NACIÓN BRITÁNICA
PUEDE PONER UN
REMEDIO EFICAZ A
TANTOS MALES,
ACOGIENDO EN SUS
BRAZOS A ESTAS
PROVINCIAS QUE
OBEDECERÁN A SU
GOBIERNO Y RECIBIRÁN
SUS LEYES CON EL MAYOR
PLACER"



Buenos Aires, 25 de enero de 1815.

*Carlos de Alvear. Excmo. Sr. Vizconde Strangford,
embajador de S. M. B. en la Corte del Brasil"[5]*

*En otros tramos de la extensa carta, manifestaba el desprecio de los
criollos hacia España, de alguna manera garantizándoles a la corona
inglesa que la anexión se desarrollaría sin mayores inconvenientes.*

*Alvear nos solo gobernaría en forma dictatorial, sino que, ante la
sublevación de abril de 1815, debió exiliarse, en Río de Janeiro en
agosto del mismo año, por medio de un funcionario español, le
clemencia al Rey, solicitándole ser perdonado y volver con su familia a
España. Según el oficio del 26 de junio de 1815 no solamente pediría
asilo, también delataría importantísima información al rey sobre el
equipamiento, estrategias y planes del ejército revolucionario y
conspiraría con mentiras en contra de Artigas.*

El 23 de agosto del mismo año en otra carta escribiría sobre la
necesidad de "volver estos países a la dominación de un Soberano
que solamente puede hacerlos felices". En segmentos de la carta
habla de poner fin a la "*maldita revolución*" y finaliza (...) *espero que
considerándome como un vasallo que sinceramente reclama la
gracia de su Soberano, y está dispuesto a merecerla, se sirva
recomendarme a S.M., ante quien me presentaré, luego que halle
seguro transporte para mi persona, y mi familia. A V.S. pido se
sirva acceder a esta solicitud, que es gracia que espero de su
notoria generosidad*[6]"

San Martín al conocer las intrigas orquestadas por Alvear, intensifica
su pedido de un congreso para declarar la independencia y
comienza a pensar un plan continental alternativo que no fuese por
tierra hasta Perú.

DEL PROYECTO DE ARTIGAS Y LA DECLARACIÓN DE LA INDEPENDENCIA DE LOS PUEBLOS LIBRES EN 1815 A TUCUMÁN.

En medio de todo este panorama, José Gervasio Artigas, un hombre nacido en 1764 , hijo de una de las familias tradicionales y fundadoras de Montevideo, para frenar el avance portugués hacia la Banda oriental, había enviado como hemos dicho, a sus diputados con claras instrucciones para que participen de la Asamblea constituyente de Buenos Aires en 1813 , pero como hemos visto sus representantes fueron rechazados por el centralismo porteño.

En abril de 1815, Artigas convocaría a un Congreso de oriente o también conocido como de los Pueblos Libres. La idea era formar una alianza entre las provincias de la Liga Federal, a fin de declarar la independencia fortalecer los frentes de resistencia, hacer retroceder a los portugueses y fortalecer la autodeterminación de los pueblos, **libres de todo poder extranjero.**



EN ABRIL DE 1815, ARTIGAS CONVOCARÍA A UN CONGRESO DE ORIENTE O TAMBIÉN CONOCIDO COMO DE LOS PUEBLOS LIBRES. LA IDEA ERA FORMA UNA ALIANZA ENTRE LAS PROVINCIAS DE LA LIGA FEDERAL, A FIN DE DECLARAR LA INDEPENDENCIA.



Acta Juramento de fidelidad del Cabildo de Buenos Aires al Soberano Congreso. Buenos Aires, 15 de abril de 1816. CSPURP 10-339, doc. 34.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/bicentenario_de_la_asamblea_xiii_e_independencia.pdf?fbclid=IwAR3O2ySXMAo1CCZ2qHqH0wmxt3TFMNIvTvzBBgNBzpxZnhShkQodudLIY

Como en todo proceso no estaba solo, hubo un gran número de hombres y mujeres de origen campesino, gauchos, de naciones originarias, africano y a esas alturas muchos afrodescendientes, que lucharon bajo el sueño de la libertad y de la tierra, uno de los objetivos centrales que se proponía Artigas, era la del reparto de tierra y la posesión definitiva del pueblo llano, dado que muchas extensiones habían sido apropiadas por familias ricas que como decíamos no tenían ninguna intención de perder sus privilegios.

El Congreso de Tucumán comenzó a sesionar un 24 de marzo en 1816, la idea central por la que Güemes y San Martín luchando era fundamentalmente la independencia, ya habían pasado casi seis años de la revolución de mayo y desconociendo el proyecto de Artigas no se había declarado la independencia.

Para lograr el desarrollo del Congreso, era necesarios mantener al enemigo lejos, por lo que una figura fundamental será Martín Miguel de



Güemes que como sostiene el profesor Marcelo Farfán, a Güemes se le encomienda la defensa de todo el territorio dada su posición estratégica:

"... No es caudillo porque estaba a la altura de defender la paz, la libertad, la independencia de todo, no de Salta, sino de todo el territorio"

Otra figura central será San Martín que venía enviando cartas insistiendo en la necesidad de legitimar un ejército soberano, para avanzar por el continente.

Señor don Tomás Godoy y Cruz:

"¡Hasta cuando esperamos declarar nuestra Independencia! No le parece parece a usted una cosa bien ridícula, acuñar moneda, tener el pabellón y cucarda nacional, y por ultimo hacer la guerra al Soberano de quien en el día se cree dependemos, que nos falta más que decirlo por otra parte ¿qué relaciones podremos emprender cuando estamos a pupilo? los enemigos (y con mucha razón) nos tratan de insurgentes, pues nos declaramos Vasallos. [...]"

San Martín, Mendoza y abril 12 de 1816.

[7]En otra carta del 24 de mayo de 1816, San Martín le dice a su amigo Godoy Cruz:

Señor don Tomás Godoy y Cruz:

"[...] Seis años contamos de revolución, y los Enemigos Victoriosos por todas partes nos oprimen: falta de Jefes militares, y nuestra desunión son las Causales, ¡y se podrán remediar! Puede demostrarse que no podemos hacer una Guerra de orden por más tiempo que el de dos años, por falta de Numerario y si sigue la contienda, no nos resta otro aditrio que recurrir a la Guerra de Montonera y en este caso sería hacerla nosotros mismos."

José de San Martín.

Tras los intentos de hacernos colonia inglesa, con el avance del imperio de Portugal desde el Brasil y a partir de la restauración monárquica, la limitación de "liberarnos del rey Fernando VII, sus sucesores y metrópoli" no alcanzaba, es por eso que el agregado del día 19 de julio de 1816 tuvo entonces un rol fundamental seamos libre de toda otra dominación extranjera.

Nuestra historia reciente en estos dos siglos ha dado cuenta de la vigencia de estas disputas, hemos visto como la libertad soberanía e independencia sigue siendo un proceso de construcción, hemos nacionalizado y privatizado nuestros recursos naturales, hemos adquirido préstamos usureros poniendo como garantía nuestra soberanía y aún hoy tenemos un enclave colonial en nuestro territorio y un sinfín de deudas internas, también somos testigos como en aquellos años, de los discursos e intentos reiterados de "incorporarnos al mundo de los países serios", que lo que encubren en última instancia es la entrega una y otra vez de nuestras libertades.

LA FOTO QUE PERMITIÓ RESTAURAR LA CASA DE TUCUMÁN.



La casa histórica donde se declararía la independencia, pertenecía a la familia los descendientes de la Francisca Bazán, esta casa fue creada por su padre a fines del siglo XVIII para que sea parte de la dote de la joven al momento de casarse.

Se trataba de la clásica distribución de las viviendas españolas, con dos patios y habitaciones en los laterales, diferenciando los cuartos para el personal de servicio de los principales, en el frente se encontraban dependencias destinadas al alquiler a comerciantes, detrás había tres espacios de salones, la casa había sido alquilada por el ejército revolucionario y el 24 de marzo de 1816 fue alquilada para las sesiones del Congreso, teniendo que demoler algunas de las paredes internas para comunicar los salones, en septiembre de ese mismo año ante la decisión de trasladar el congreso a Buenos Aires, los salones de uso legislativo fueron desocupándose, en enero de 1817 se dieron las últimas sesiones, la familia seguiría alquilando la casa, ahora como imprenta del ejército y los locales al frente para fines comerciales.

Con el paso de los años y el bajo mantenimiento, la vivienda se iría deteriorando, por lo que los herederos decidirán, demoler gran parte de la estructura y modernizarla, menos la sala donde sesionó el histórico Congreso.



En 1869 el fotógrafo y documentalista italiano Ángel Paganelli tomará toda una serie de fotografías de Tucumán, dentro de las que encuentran dos trabajos claves, por un lado, tenemos una toma de uno de los patios de la casa histórica y la fotografía del frente, en la que se puede observar a uno de sus hijos junto al conductor del carro en el que Pagarelli había montado todo un ingenioso taller móvil de revelado de imágenes, esta foto permitió la restauración en 1943, llevada a cabo por el arquitecto Mario Buschiazzo.

"¡HASTA CUANDO ESPERAMOS
DECLARAR NUESTRA
INDEPENDENCIA! NO LE PARECE
PARECE A USTED UNA COSA BIEN
RIDÍCULA, ACUÑAR MONEDA,
TENER EL PABELLÓN Y CUCARDA
NACIONAL, Y POR ULTIMO HACER
LA GUERRA AL SOBERANO DE
QUIEN EN EL DÍA SE CREE
DEPENDEMOS, QUE NOS FALTA
MÁS QUE DECIRLO POR OTRA
PARTE ¿QUÉ RELACIONES
PODREMOS EMPRENDER CUANDO
ESTAMOS A PUPILO? LOS
ENEMIGOS (Y CON MUCHA RAZÓN)
NOS TRATAN DE INSURGENTES,
PUES NOS DECLARAMOS
VASALLOS.(...) "

SAN MARTÍN, MENDOZA Y ABRIL 12
DE 1816."



BIBLIOGRAFIA

[1] Galeano E. Las venas abiertas de América Latina. Buenos Aires. Ed Siglo XXI editores. 2010. P.40.

[2] Jaureche A. Los Profetas del odio y la yapa. Buenos Aires. Ediciones Corregidor. 2012. P.99.

[3] Para leer todos los artículos de las Instrucciones que Artigas le daría sus Diputados pueden entrar en este Atlashistórico de América Latina y el Caribe UNLA Disponible en.

:<http://atlaslatinoamericano.unla.edu.ar/assets/pdf/tom1/fuentes/22-instrucciones-de-artigas.pdf>

[4] Carta de Posadas G, a San Martín. El 18 de julio de 1814."....

[5] Rosas. "La misión García ante Lord Strangford", estudio de la tentativa de 1815 para transformar a la Argentina en colonia inglesa". Buenos Aires. Instituto Juan Manuel de Rosas de investigaciones históricas. 1951.

[6] Christensen J. C. "Historia Argentina sin mitos. De Colón a Perón". Buenos Aires. Grupo Editor Latinoamericano. 1990. Páginas 228 y 229.

[7] San Martín, Carta a Godoy Cruz. Mendoza y abril 12 de 1816. Disponible en <https://www.senado.gob.ar/bundles/senadomicrositios/pdf/museo/botellas.pdf>

AGRADECIMIENTOS

A la Doctora violeta Herrero "Obrera de la Justicia" y al profesor Marcelo Farfan por sus aportes para pensar la Patria Grande, gracias también a Patricia Chiolo por la revisión editorial y por la artística y trabajo de edición del texto.





**“Libres de toda otra
dominación extranjera”.**

Foro de Pensamiento
Crítico

