

Foro de Pensamiento Crítico



FILOSOFIA



Lo

¿PORQUE SPINOZA
HOY?



**Foro de
Pensamiento
Crítico**

Av. Pío Baroja 5080 - 1.º. Santiago

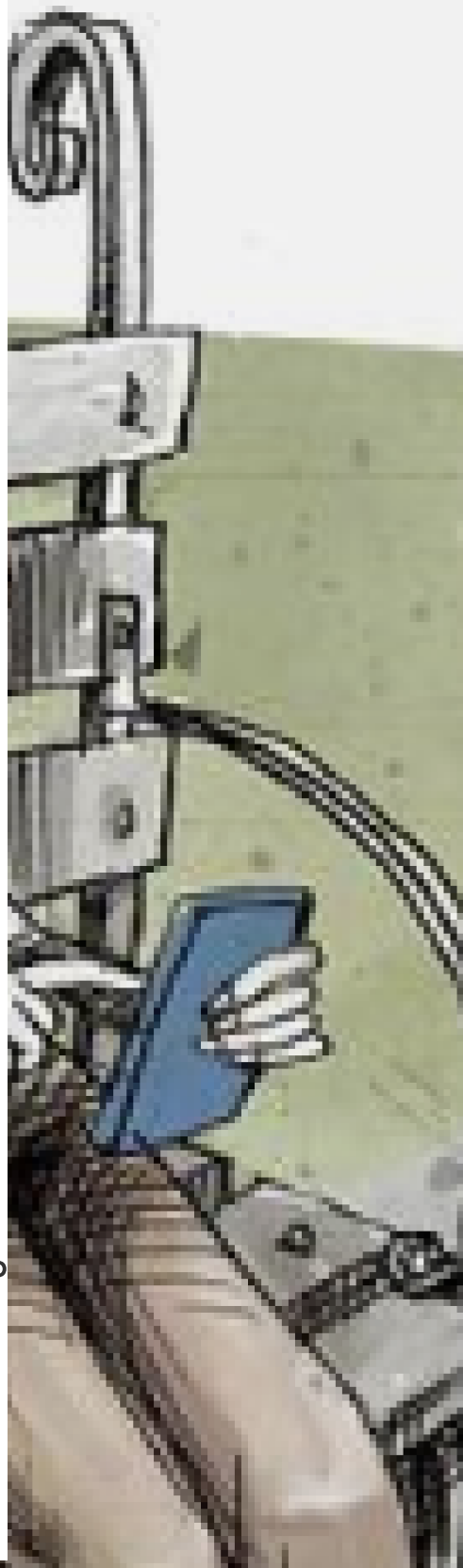
Director:
ALEJANDRO SERAGLIO

Redactores:
ORLANDO PARROTTA
MARCELO DIAZ
CARLOS LOMBARDO
ROBERTO SICARI

Edición y Montaje.
CRONOLOGICOS
CONTENIDOS

Colaboración Especial:
MAXIMILIANO FRYDMAN
ADRIANAZAMBRINI
AUGUSTO CAMPOS

[https://www.foropensamiento
critico.org](https://www.foropensamiento critico.org)





¿Para qué Pensamiento Crítico?

Pensamiento crítico para alejarnos de las verdades universales y absolutas, donde no hay lugar para las diferencias, para no aceptar la masificación y tampoco las ideas enlatadas ya listas para consumir, para que podamos pensar que no hay una sola verdad sino muchas verdades. Para que podamos pensar los conceptos desde nuestra Historia y Economía que unidas con la Filosofía generen aportes a nuestro conocimiento y así poder armar una caja de herramientas, para entender nuestro presente. Un acercamiento nunca neutral, sino portador de intereses, afectos, intenciones, emociones, estados de ánimo diferentes, que otorgan a ese encuentro una variedad infinita de colores imposible de anticipar... Nosotros decimos que el pensamiento es un momento de sensibilidad, la sincronización de la respiración singular y el ritmo cósmico. Si el pensamiento tiende hacia la captura conceptual del mundo, la sensibilidad lo acaricia y le da forma sin interrumpir su devenir, sin pretender establecer ninguna verdad absoluta... Son cuestiones que suenan y resuenan en los talleres, en busca de comprender lo que acontece hoy en nuestra sociedad, por eso nuestra mejor propuesta es que se acerquen y la busquemos juntos.



**Taller de Filosofía Ciclo: "Herramientas
para una resistencia creativa en
tiempos de neoliberalismo
Profesora: Adriana Zambrini**

Primer encuentro. sábado 8 de marzo de 2017
Tema: ¿POR QUE SPINOZA HOY?
Lugar: UTN – FRA.



Adriana Zambrini

Buenos Aires

Licenciada en Psicología y psicodramatista, egresada de la Universidad de Buenos Aires. Ejerce la clínica, la docencia y es supervisora en instituciones hospitalarias. Desde 1995 investiga y trabaja en clínica esquizoanalítica o del acontecimiento. Cofundadora del Centro de Estudios en clínica grupal hasta 1995; posteriormente cofundadora del grupo de investigación esquizoanalítica imagen Cristal. Actualmente docente en el área de filosofía en el foro del pensamiento crítico en Universidad Tecnológica Nacional de Regional Avellaneda. Publicó diversos artículos en revistas especializadas. Autora de "El deseo nómada" (2000). Participó en coautoría en "El grupo ¿una desilusión?" (1994); "Archipiélago - clínica arte del acontecimiento" (2014) entre otros.

FORO DE PENSAMIENTO CRÍTICO



- 07 EDITORIAL
- 08 ¿QUIÉN FUE ESPINOZA?
- 10 ENCUENTRO
- 11 EL PRINCIPE DE LA FILOSOFÍA Y SU PREGUNTA POR LA DEMOCRACIA
- 13 EL TIRANO Y LAS ALMAS ROTAS.
- 14 SPINOZA Y EN PANENTEÍSMO.

¿ POR QUÉ SPINOZA HOY?



- 14 LA VIDA Y LA LIBERTAD
- 16 MOVIMIENTO, VELOCIDAD Y REPOSO: LA POTENCIA INFINITA
- 18 LOS ATRIBUTOS
- 26 "EL JARDÍN DE LOS SENDEROS QUE SE BIFURCAN". BORGES CONVERSA CON SPINOZA.
- 29 REFLEXIONES AL CALOR DEL APRENDIZAJE COLECTIVO.
- 31 CAJA DE HERRAMIENTAS.

14

**LA VIDA Y LA
LIBERTAD**

26

**"EL JARDÍN DE LOS
SENDEROS QUE SE
BIFURCAN". BORGES
CONVERSA CON
SPINOZA.**

✉ forotecnologico@gmail.com



Foro de Pensamiento Crítico

FILOSOFÍA

PROFESORES:

LIC. ADRIANA ZAMBRINI

LIC. MAXIMILIANO FRYDMAN

Ante un mundo en profundo cambio, donde los procesos más transformadores se suceden y coexisten con la reaparición de las líneas más conservadoras y neoliberales, nos es necesario tener herramientas de comprensión e invención de nuevas políticas, que nos impidan caer en una depresión colectiva o en un escepticismo funcional a ciertos juegos de poder.

Latinoamérica viene construyendo una acción y una memoria de profundos cambios, que al mismo tiempo, revalorizan tradiciones ancestrales y producen nuevas maneras de ser juntos. Este proceso no es lineal, sin embargo, se necesita de tiempo para generar modificaciones culturales y sociales, que se afiancen en un proyecto colectivo.

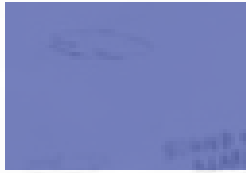
Desde la filosofía trabajamos con aquellos conceptos que nos aportan líneas de interpretación y producción de pensamiento crítico para una mayor comprensión y conocimiento de la realidad que nos convoca

¿QUIÉN FUE ESPINOZA?

Baruch Spinoza –también conocido como Baruch de Espinoza¹ o Benedict, Benito o Benedicto (de) Spinoza o Espinosa, según las distintas traducciones de su nombre, basadas en distintas hipótesis sobre su origen– (Ámsterdam, 24 de noviembre de 1632-La Haya, 21 de febrero de 1677) fue un filósofo neerlandés de origen sefardí portugués, heredero crítico del cartesianismo, considerado uno de los tres grandes racionalistas de la filosofía del siglo XVII, junto con el francés René Descartes y el alemán Gottfried Leibniz. Hostigado por su crítica racionalista de la ortodoxia religiosa, su obra cayó en el olvido hasta que fue reivindicada por grandes filósofos alemanes de principios del siglo XIX. Según Renan, «Schleiermacher, Goethe, Hegel, Schelling proclaman todos a una voz que Spinoza es el padre del pensamiento moderno»







Baruch Spinoza fue un judío condenado por los judíos de su tiempo, un filósofo al que sus contemporáneos negaron el título de tal, un humilde y austero pulidor de lentes que prefirió morir en olor de pobreza y verdad antes que ceder a las tentaciones de los poderosos. Hoy se sabe que se trata de uno de los padres del pensamiento actual, que sin él hubiese sido inconcebible el desarrollo de la filosofía occidental que se afirmó en Kant y Hegel y se prolongó en variados y fértiles ramales. La vida de Spinoza -poco pródiga en grandes acontecimientos- puede resumirse escuetamente: nació en Amsterdam el 24 de noviembre de 1632, de una familia de comerciantes judíos de origen portugués; aún adolescente, estudió la Biblia, el Talmud y a los clásicos hebreos y latinos; a los veintitrés años, por sus supuestas teorías racionalistas y antitradicionales, mereció la excomunión judía -dictada vehementemente por la comunidad sefardita holandesa a la que pertenecía- y fue expulsado de su ciudad natal; más tarde, estudió y tradujo a Descartes y vivió sucesivamente en Rijnsburg, Voorburg y La Haya, donde escribió sus obras "Tractatus de intellectus emendatione" (Tratado sobre la reforma del entendimiento, 1662), "Tractatus theologico-politicus" (Tratado teológico-político, 1670) y "Ethica ordine geometrico demonstrata" (Ética demostrada según el orden geométrico, 1677), mientras se ganaba modestamente la vida puliendo lentes; por fin, murió a los cuarenticuatro años, el 21 de febrero de 1677, tuberculoso e intoxicado por las partículas de vidrio que había absorbido durante su penoso oficio cotidiano. Calificado durante más de un siglo como "sacrílego y ateo", sólo a partir del 1800 pudo ser reivindicado en su justa dimensión.

Durante el 2016 el Foro de Pensamiento Crítico impulsó el ciclo "Herramientas para una resistencia creativa en tiempos de neoliberalismo". Los encuentros de filosofía de dicho ciclo contaron con la presencia de Adriana Zambrini, quien se encargó de compartir y reflexionar alrededor de algunos de los puntos centrales del pensamiento spinozeano. Van aquí, algunos fragmentos de ese nutrido y amistoso encuentro.

Hoy vamos a empezar con Spinoza, un pequeño monstruo de la filosofía que pensadores como Deleuze lo llaman “el príncipe de la filosofía” ...

... ¿Por qué Spinoza hoy? Es la pregunta que nos hacemos. Y en principio podemos decir que la gran preocupación que atañe a Spinoza, la gran pregunta que lo atraviesa, es en torno a la democracia. ¿Qué es la democracia y cómo pensar la democracia en un momento donde la realidad socio-histórica en la que a él le toca vivir, es atravesada por una disputa entre la casa de Orange (que responde al partido conservador) y el partido republicano de los hermanos De Witt, que es donde él se encuentra apoyado, comprendido, incluido?



En los dos grandes partidos calvinista y republicano, la situación es la siguiente: el primero sigue comprometido con los temas de la lucha por la independencia, con una política de guerra, con las ambiciones de la casa de Orange, con la formación de un estado centralizado. El segundo, el partido republicano, con una política de paz, una organización provincial y el desarrollo de una economía liberal. Al comportamiento pasional y belicoso de la monarquía, Jean De Witt opone el comportamiento racional de la República, basado en un método natural y geométrico. Ahora bien, lo que resulta misterioso es que el pueblo siga siendo fiel al calvinismo, a la Casa de Orange, a la intolerancia y a los temas bélicos.

La ideología revolucionaria en esa época está impregnada de teología y, a menudo, como en el partido calvinista, al servicio de una política reaccionaria. Es así que Spinoza en su libro “El Tratado Teológico-Político” (1670), se plantea cuestiones como éstas: “¿Por qué el Pueblo es tan profundamente irracional? ¿Por qué se enorgullece de su propia esclavitud? ¿Por qué los hombres luchan por la esclavitud como si se tratara de su libertad? ¿Por qué es tan difícil, no ya conquistar, sino soportar la libertad? ¿Por qué una religión que invoca el amor y la alegría, inspira la guerra, la intolerancia la malevolencia, el odio, la tristeza y el remordimiento?” Preguntas que nos estamos haciendo en el día de hoy.

Dice Spinoza, hablando de los calvinistas: “en este caso nos han inventado todavía esta muerte interior, este sadomasoquismo universal del esclavo tirano”. El reproche que Hegel hará a Spinoza es el de haber ignorado lo negativo y su potencia, y en eso reside justamente la gloria y la inocencia de Spinoza, su más propio descubrimiento: todas las formas de humillar y romper la vida, todo lo negativo tiene, según su opinión, dos fuentes: la primera vertical hacia el exterior;



“¿Por qué el Pueblo es tan profundamente irracional? ¿Por qué se enorgullece de su propia esclavitud? ¿Por qué los hombres luchan por la esclavitud como si se tratara de su libertad? ¿Por qué es tan difícil, no ya conquistar, sino soportar la libertad? ¿Por qué una religión que invoca el amor y la alegría, inspira la guerra, la intolerancia la malevolencia, el odio, la tristeza y el remordimiento?”

**“El odio y el
resentimiento
son los dos
enemigos
capitales del
género
humano”,
dice Spinoza**

la otra hacia el interior. Resentimiento y mala conciencia. O sea, odio y culpabilidad

**“El odio y el resentimiento son los dos
enemigos capitales del género humano”**

dice Spinoza en “El Tratado”.... Denuncia sin cansancio estas fuentes en su vinculación con la conciencia del hombre y anuncia que no se agotarán, si no con una nueva conciencia. Esto que Nietzsche va a llamar el súper hombre, ese es el súper hombre de Nietzsche. No es un Batman, sino un hombre de una nueva conciencia.

EL TIRANO Y LAS ALMAS ROTAS.

En ese momento en que el partido republicano es “Partido de la burguesía”, y donde tiene importancia fundamental inclusive el judaísmo, dice: “Una nueva conciencia, bajo una nueva visión, en un nuevo apetito de vivir, experimenta su eternidad”. En Spinoza, la vida no es una cuestión sólo teórica, es una forma de ser. Un mismo y eterno modo en todos los atributos. Por eso Spinoza se opone a la sátira. Y será sátira todo lo que goza de la impotencia y del pesar de los hombres. Es sátira todo lo que expresa el desprecio y la burla, todo lo que se alimenta de acusaciones, malevolencias desprecio, interpretaciones bajas, todo lo que rompe las almas. “El tirano necesita almas rotas, como las almas rotas al tirano”.

Esto Spinoza lo escribía en el 1600. ¿No creen que goza de una gran actualidad para el mundo y para nuestro país? ¿A qué les recuerda ésta idea?



SPINOZA Y EN PANENTEÍSMO.



Spinoza es un panenteísta, no panteísta. El panteísmo plantea: pan es todo; plantea pues que todo es Dios. En el panenteísmo no es que todo es Dios, sino que todo es en Dios... De hecho, Spinoza tampoco habla de panenteísmo. Esto es una expresión posterior a Spinoza.

LA VIDA Y LA LIBERTAD.

Spinoza diría que la vida es esa tensión entre las fuerzas conservadoras que intentan que nada se modifique Y las fuerzas libres... Para Spinoza, si algo caracteriza a la naturaleza, es el deseo de libertad. De hecho, el deseo para Spinoza es libertad, el deseo desea la libertad. La libertad son esas fuerzas que no se dejan fascinar, capturar, ni tomar por un poder establecido que ofrece a cambio, de la libertad, la seguridad. Y para esto el gobierno tiene los medios de comunicación, donde se trabaja con este juego de la seguridad vs la libertad. Esas fuerzas libres, por más que intenten ser dominadas, inhibidas, capturadas, siguen manteniendo su vibración. Para Spinoza la libertad, como todo cuerpo, es una vibración, y en algún momento aparece.

En base a eso es que Deleuze, un inmenso pensador de este siglo, crea el concepto de fisura y de grieta.

Ahí cuando se expresa, cuando rompe el tejido compacto, seguro, repetitivo del dominio, ahí se expresa la libertad. La naturaleza es libertad. Y al respecto dirá que jamás se llega a inhibirse de modo absoluto las

fuerzas de la naturaleza, ya que es tanto un absoluto la prohibición, como es un absoluto la libertad; con lo que jamás se puede cumplir ni la inhibición, ni la libertad. Porque lo absoluto no existe, lo absoluto es una idea. Lo que existe es siempre algo de lo posible, es una combinación, es una modulación.

Entonces, no existe ni lo absolutamente libre, ni lo absolutamente inhibido, capturado, tomado. La vida es una puja de fuerzas activas y reactivas. Esa puja en donde hay momentos que las fuerzas libres tienen una potencia de expresión mayor que aquellas otras fuerzas conservadoras e inhibidoras. Y hay momentos en que, a la inversa, las fuerzas conservadoras -que inhiben cualquier proceso de ruptura, de cambio de lo nuevo, de lo diferente-, dominan a las fuerzas libres. Pero esto, ¿qué quiere decir? Que nunca ningún proceso está acabado. Para Spinoza, claramente, la vida es un proceso abierto. Esto que estamos viviendo ahora no es para siempre ni es definitivo, nada es eterno en la naturaleza expresada.

Para Spinoza,
claramente, la vida
es un proceso
abierto. Esto que
estamos viviendo
ahora no es para
siempre ni es
definitivo, nada es
eterno en la
naturaleza
expresada.

MOVIMIENTO, VELOCIDAD Y REPOSO: LA POTENCIA INFINITA

A diferencia de la naturaleza expresada, la naturaleza como potencia absoluta, es Dios. Es decir, lo eterno, aquello que es, fue y será. Dios tiene un entendimiento del todo: del pasado, del presente y del futuro.

En cambio en lo naturado, o sea en la expresión de esa potencia que somos nosotros, cualquier ser vivo (una piedra, un animal, una planta, un ser humano), somos limitados, nunca nada es definitivo.

Eso es alentador porque el acto de fe que pide el judaísmo, o el acto de fe que pide el cristianismo, donde existe el libro, o sea la Torá, o las Sagradas Escrituras, donde todo está ya dicho, funciona como lo UNO.



Con lo cual, el hombre actúa por analogía, o actúa como imagen y semejanza de lo que ese UNO dictamina como verdadero. Para Spinoza ese UNO no existe... para Spinoza lo que existe es una potencia infinita.

A esa potencia infinita la va a llamar en un primer momento "DIOS", en otro momento la va a llamar "NATURALEZA", y en otro momento la va a llamar "SUSTANCIA". Son las tres maneras posibles de llamar a esta potencia.

Y esta potencia se expresa, por ejemplo, en el flujo de la arena, se expresa en la ola y su espuma al caer en el borde de la playa, se expresa en un árbol, se expresa en un niño, se expresa en cada uno de nosotros; la esencia de esa potencia, la condición mínima de esta potencia, es que existe expresada.

Es la materia misma. Esta materia infinita existe en una infinidad de modos: cada uno de nosotros, cada planta, cada piedra, cada semilla, es un modo de ser. La esencia de ese ser como potencia infinita es expresarse en los modos. Si no existieran los modos, esta potencia no se expresaría, con lo cual no cumpliría su esencia. Esto es: se necesita tanto la potencia del modo, como el modo de la potencia.

**Para Spinoza ese
UNO no existe...
para Spinoza lo
que existe es una
potencia infinita.**

Ahora bien, ésta potencia infinita no es un dios con cara de viejito bueno. Aquí este Dios -esta naturaleza, esta potencia infinita como tal-, no tiene rostro, es lo imperceptible, es esa fuerza que nos atraviesa y que se expresa concretamente. Como así lo dice Spinoza: es movimiento y reposo. Velocidad. Movimiento, velocidad y reposo. En esta potencia infinita, están todas las combinatorias posibles de velocidades y reposos que de pronto se concretan, hacen nudo, en cada uno de los modos...

**la esencia de esa
potencia, la
condición
mínima de esta
potencia, es que
existe
expresada.**

LOS ATRIBUTOS

Los elementos que constituyen esta potencia infinita Spinoza los llama ATRIBUTOS.

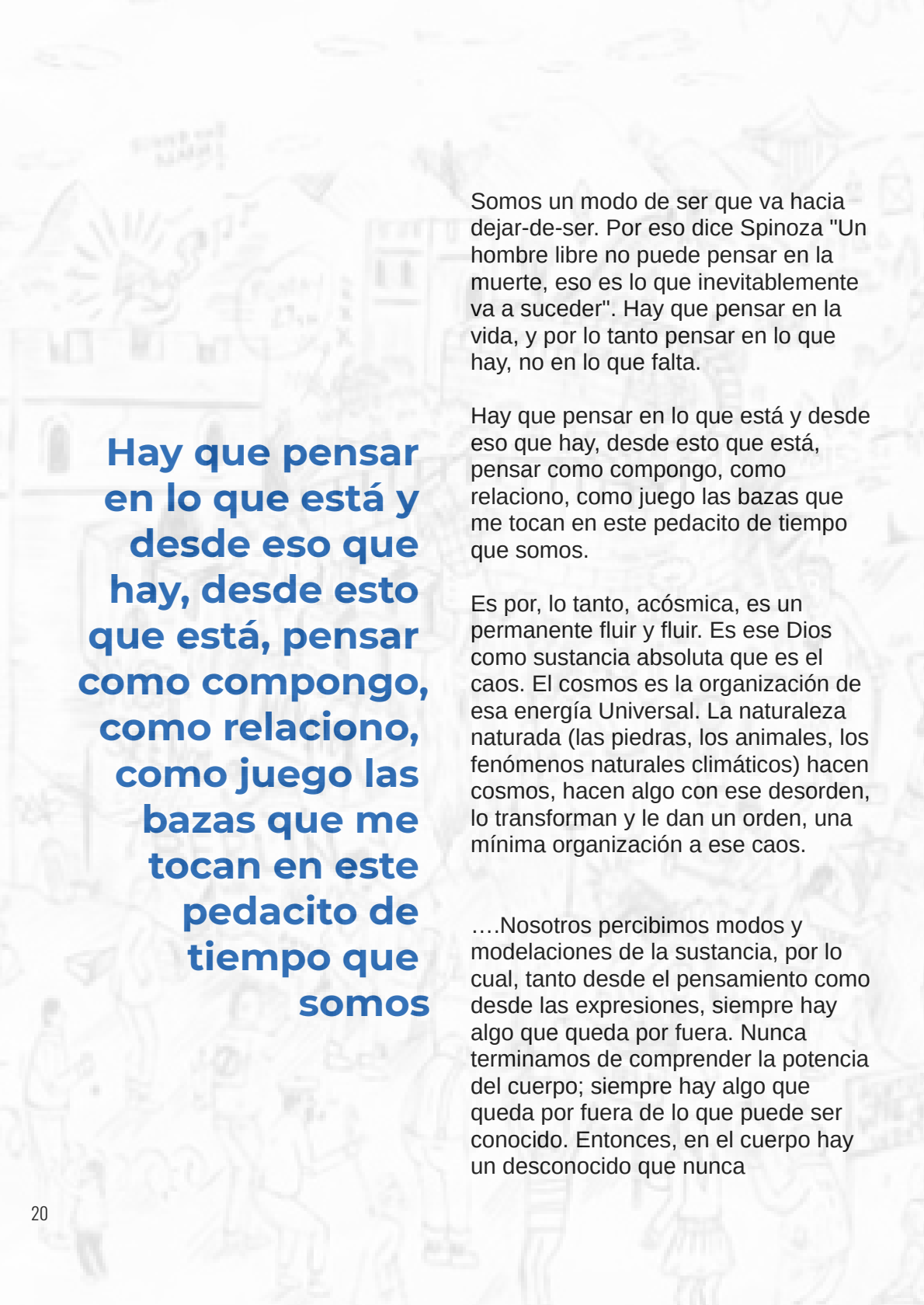
"Los atributos son la esencia de la potencia".

Y dirá: "los atributos son infinitos también, porque Dios es infinito, no tiene límites, la naturaleza es infinita, o ésta sustancia es infinita". Los atributos son infinitos, pero el hombre sólo puede percibir dos de estos atributos: el pensamiento y la extensión. Fíjense como caemos en la vieja categoría griega de tiempo y espacio. La extensión hace al espacio y eso es lo que liga directamente a la acción. Por lo tanto, si es una acción, es un afecto; afecta, produce algo en el otro. Y, en cambio, en el pensamiento -en el pensar-, está la posibilidad de ligar el pasado, el presente y el futuro; es tiempo y dice: el hombre (como modo en que se expresa la potencia infinita) está incluido, está implicado, se construye, está constituido por el pensamiento y la extensión. Dicho lo cual, nosotros somos pensamiento y extensión. Somos pensamiento, espacio y acción, somos pensamiento y sensación, y eso es lo que nos constituye. Somos cuerpo y alma. El cuerpo y el alma son lo mismo. Para Spinoza -que no es jerárquico-, tienen la misma categoría porque todos son expresión de la misma potencia infinita.



A diferencia de los modos, que sí están sometidos al tiempo (donde hay un proceso de nacimiento desarrollo y muerte, o sea, donde hay un proceso de crecimiento y de destrucción), en Dios no hay destrucción posible. Por eso se opone a Hegel en la negatividad como valor, y sostiene que "en el ser no hay nada que sea no ser, en el ser no hay nada negativo". En este dios no hay nada negativo, es una potencia, una energía que por exceso necesita expresarse.

Nosotros, en este modo del ser, modo en que se expresa el ser, también tenemos esa misma matriz, y por eso necesitamos expresarnos. Si no, de lo contrario, morimos, o nos enfermamos. Cuando se nos inhibe la expresión de nuestra potencia, lo que sobreviene es la enfermedad o la muerte. En Dios, este Dios o sustancia infinita, no se produciría porque no hay negatividad, no hay un no-ser, en nosotros con la muerte dejamos de ser.




**Hay que pensar
en lo que está y
desde eso que
hay, desde esto
que está, pensar
como compongo,
como relaciono,
como juego las
bazas que me
tocan en este
pedacito de
tiempo que
somos**

Somos un modo de ser que va hacia dejar-de-ser. Por eso dice Spinoza "Un hombre libre no puede pensar en la muerte, eso es lo que inevitablemente va a suceder". Hay que pensar en la vida, y por lo tanto pensar en lo que hay, no en lo que falta.

Hay que pensar en lo que está y desde eso que hay, desde esto que está, pensar como compongo, como relaciono, como juego las bazas que me tocan en este pedacito de tiempo que somos.

Es por, lo tanto, acósmica, es un permanente fluir y fluir. Es ese Dios como sustancia absoluta que es el caos. El cosmos es la organización de esa energía Universal. La naturaleza naturada (las piedras, los animales, los fenómenos naturales climáticos) hacen cosmos, hacen algo con ese desorden, lo transforman y le dan un orden, una mínima organización a ese caos.

....Nosotros percibimos modos y modelaciones de la sustancia, por lo cual, tanto desde el pensamiento como desde las expresiones, siempre hay algo que queda por fuera. Nunca terminamos de comprender la potencia del cuerpo; siempre hay algo que queda por fuera de lo que puede ser conocido. Entonces, en el cuerpo hay un desconocido que nunca



SPINOZA
NO DICE "PIENSO", NO DICE
"PERCIBO", SINO "SIENTO",
"EXPERIMENTO"

Spinoza zegt niet "ik denk",
niet "ik zie", maar "ik voel",
"experimenteer"

"HAY QUE PENSAR EN LO QUE ESTÁ Y
DESDE ESO QUE HAY, DESDE ESTO QUE
ESTÁ, PENSAR COMO COMONGO,
COMO RELACIONO, COMO JUEGO LAS
BAZAS QUE ME TOCAN EN ESTE
PEDACITO DE TIEMPO QUE SOMOS".

podemos llegar a captar a través de la razón,
que sería como ese hilo que va produciendo
una lectura ordenada de esas fuerzas que
viven expresándose. Dice Spinoza:

***"Un hombre libre no puede pensar
en la muerte, eso es lo que
inevitablemente va a suceder"***

Hay que pensar en la vida, y por lo tanto
pensar en lo que hay, no en lo que falta.
Hay que pensar en lo que está y desde eso
que hay, desde esto que está, pensar
como comongo, como relaciono, como
juego las bazas que me tocan en este
pedacito de tiempo que somos.

La naturaleza naturante es la naturaleza
como potencia, esto que estamos diciendo
como estructura de Universo, que nunca
hace cosmos; que no se organiza. Es por,
lo tanto, acósmica, es un permanente fluir
y fluir. Es ese Dios como sustancia
absoluta que es el caos.





Dice Spinoza: "en el pensamiento, (como uno de los atributos de la potencia infinita), como en el cuerpo (como uno de los atributos de la potencia infinita), queda algo por fuera".

El cosmos es la organización de esa energía Universal. La naturaleza naturada (las piedras, los animales, los fenómenos naturales climáticos) hacen cosmos, hacen algo con ese desorden, lo transforman y le dan un orden, una mínima organización a ese caos.

....Nosotros percibimos modos y modelaciones de la sustancia, por lo cual, tanto desde el pensamiento como desde las expresiones, siempre hay algo que queda por fuera. Nunca terminamos de comprender la potencia del cuerpo; siempre hay algo que queda por fuera de lo que puede ser conocido. Entonces, en el cuerpo hay un desconocido que nunca podemos llegar a captar a través de la razón, que sería como ese hilo

que va produciendo una lectura ordenada de esas fuerzas que viven expresándose. Dice Spinoza:

"en el pensamiento, (como uno de los atributos de la potencia infinita), como en el cuerpo (como uno de los atributos de la potencia infinita), queda algo por fuera".

iNo por fuera, sino por fuera de la conciencia. Y agrega:

"hay un inconsciente del pensamiento, y hay un desconocido del cuerpo", por eso "Nunca se sabe de lo que es capaz un cuerpo, siempre nos puede sorprender. Siempre hay una combinatoria nueva

1000



***de fuerzas con otro
cuerpo que nos sorprende
y que produce algo nuevo,
inédito, imprevisible".***

Lo mismo sucede con el pensamiento, siempre está la posibilidad de una nueva relación de las ideas; hay un consiente del saber que no se sabe, pero que uno puede intuir. Ese es el tercer nivel de conocimiento... ¿Qué es ese tercer nivel de conocimiento? Es una ráfaga, es una intuición, lo que los griegos llamaban un *ocursos*: algo que nos ocurre y de pronto se percibe con claridad absoluta, algo que después se pierde y lo terminamos traduciendo, como podemos, en una idea.

**¿Qué es ese tercer
nivel de conocimiento?
Es una ráfaga, es una
intuición, lo que los
griegos llamaban un
ocursos: algo que nos
ocurre y de pronto se
percibe con claridad
absoluta, algo que
después se pierde y lo
terminamos
traduciendo, como
podemos, en una idea.**

**"EL JARDÍN DE LOS
SENDEROS QUE SE
BIFURCAN".
BORGES CONVERSA
CON SPINOZA.**

EL PULIDOR DE INFINITAS LENTES

Bruma de oro, el occidente alumbra
la ventana. El asiduo manuscrito
aguarda, ya cargado de infinito.
Alguien construye a Dios en la penumbra.

Un hombre engendra a Dios. Es un judío
de tristes ojos y de piel cetrina;
lo lleva el tiempo como lleva el río
una hoja en el agua que declina

No importa. El hechicero insiste y labra
a Dios con geometría delicada
; desde su enfermedad, desde su nada

sigue erigiendo a Dios con la palabra.
El más pródigo amor le fue otorgado:
el amor que no espera ser amado

Las traslúcidas manos del judío
labranen la penumbra los cristales
y la tarde que muere es miedo y frío.
(Las tardes a las tardes son iguales

Las manos y el espacio de jacinto
que palidece en el confín del Ghetto,
casi no existen para el hombre quieto
que está soñando un claro laberinto.

No lo turba la fama, ese reflejo
de sueños en el sueño de otro espejo,
ni el temeroso amor de las doncellas..

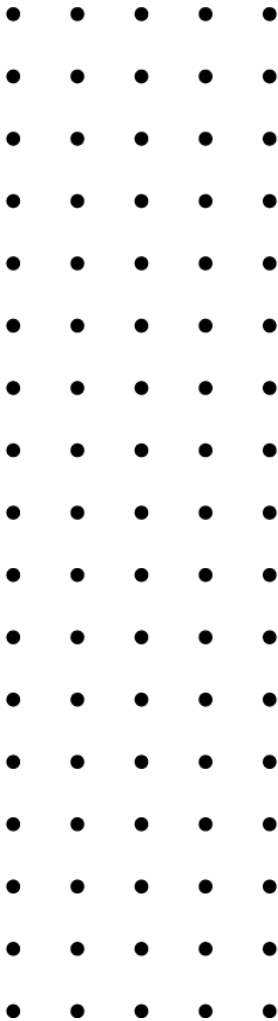
Libre de la metáfora y del mito,
labra un arduo cristal: el infinito
mapa de Aquel que es todas Sus estrellas.

Jorge Luis Borges



Borges es un gran espinosista. Tiene un poema muy bello a Spinoza que se llama el "El pulidor de lentes".

¿Por qué Borges y Spinoza? ¿En dónde aparece Spinoza en Borges? Uno de los cuentos que más me gusta es "El jardín de los senderos que se bifurcan". En él, Borges se plantea por aquello que está allí, pero aun no fue avisado. Eso que está allí inconsciente en el pensamiento o en el desconocido del cuerpo, eso que no está sentido, pero está allí como una vibración que espera para ser actualizada.



Y en el cuento Borges, se plantea que cualquiera de los senderos que elijamos llegará un punto en el cual se va a bifurcar. No importa cuál elijamos, cualquiera que elijamos como tal es una actualización, que a su vez también se va a bifurcar, y nos conducirá a un punto que también se va a bifurcar. Y esto es infinito.

De modo que allí donde estemos hoy, nunca es ni será definitivo. Todo sendero se vuelve nuevamente a bifurcar. Y lo bifurca, simplemente, un encuentro. Estamos siempre dispuestos al encuentro con otros cuerpos. Y nuestro sendero puede ser bifurcado por un amor, lo puede bifurcar un enojo, lo puede bifurcar una fuerza de la naturaleza.

Por eso, cuando uno dice "lo que debería haber hecho, porque no hice tal cosa, y si entonces..." "..., Borges junto con Spinoza dicen: "esto es absurdo", porque en realidad, uno va caminando permanentemente en senderos que se bifurcan, y ninguno llega a ningún lado, porque para Borges, como para Spinoza, y tanto para Spinoza como para Borges, la vida no tiene finalidad, simplemente es un movimiento.

REFLEXIONES AL CALOR DEL APRENDIZAJE COLECTIVO.

En los encuentros del Foro vamos construyendo saberes de forma colectiva. Lxs compañerxs anotan, escuchan pero también intervienen, comentan, ejemplifican, preguntan. Tal es así que mientras Adriana habla de los Atributos según Spinoza Orlando escuchaba y anotaba atentamente. En un momento levantó la mano para dar un ejemplo que nos fue útil a todos y a todas.

“Estaba pensando, haciendo una analogía, que si el aire fuera la sustancia, él ser humano no lo ve, no lo siente. Solo percibe algunos Atributos. Por ejemplo si hay viento, el ser humano lo percibe sobre su piel o sobre las hojas de los árboles, y ahí reconoce que el viento es el aire en movimiento, en realidad tiene una percepción de lo que siente en su propio cuerpo o en otro cuerpo, no un conocimiento real de lo que es el aire, es una analogía, una metáfora”



FORO DEL PENSAMIENTO CRITICO

Un espacio de conversaciones e intercambio de ideas para estudiantes, docentes, graduados e integrantes de toda la comunidad dedicado a generar pensamiento crítico y conocimiento mediante el estudio, la reflexión, el debate y la difusión de la problemática que acontece en nuestra sociedad

<https://www.foropensamientocritico.org>



facebook

foro del pensamiento critico



tecnologico@gmail.com
foropensamientocritico@hotmail.com



(La revista "Foro del pensamiento crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores). Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de pensamiento crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del pensamiento crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

**Foro de
Pensamiento
Crítico**





**UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
NACIONAL**

**FORO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO**

 **FACULTAD
REGIONAL
AVELLANEDA**